

ผลการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 19 (COP19)
ระหว่างวันที่ 11 – 22 พฤศจิกายน 2556
ณ กรุงวอร์ซอ ประเทศโปแลนด์



อบก. เข้าร่วมติดตามการเจรจาสมัชชารัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 19 ระหว่างวันที่ 11 – 22 พฤศจิกายน 2556 ณ กรุงวอร์ซอ ประเทศโปแลนด์ ประกอบด้วยการเจรจา

1. สมัชชารัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 19 (COP 19)
2. สมัชชารัฐภาคีพิธีสารเกียวโต สมัยที่ 9 (CMP 9)
3. คณะทำงานเฉพาะกิจ DURBAN PLATFORM ว่าด้วยการเพิ่มระดับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการปรับตัว สมัยที่ 2-3 (Ad hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action: ADP 2-3)
4. องค์กรย่อยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สมัยที่ 39 (SBSTA 39)
5. องค์กรย่อยด้านการดำเนินงาน สมัยที่ 39 (SBI 39)

COP 19 และ CMP 9 ได้มีข้อตัดสินใจ (Decisions) เรื่องต่างๆ ดังนี้

COP 19	CMP 9
Decision -/CP.19 Further advancing the Durban Platform	Decision -/CMP.9 Report of the Adaptation Fund Board
Decision -/CP.19 Warsaw International Mechanism for Loss and Damage associated with climate change impacts	Decision -/CMP.9 Second review of the Adaptation Fund
Decision -/CP.19 Report of the Green Climate Fund to the Conference of the Parties and guidance to the	Decision -/CMP.9 Guidance relating to the clean development mechanism

COP 19	CMP 9
Green Climate Fund	
Decision -/CP.19 Arrangements between the Conference of the Parties and the Green Climate Fund	Decision -/CMP.9 Review of the modalities and procedures for the clean development mechanism
Decision -/CP.19 Work programme on long-term finance	Decision -/CMP.9 Guidance on the implementation of Article 6 of the Kyoto Protocol
Decision -/CP.19 Report of the Global Environment Facility to the Conference of the Parties and guidance to the Global Environment Facility	Decision -/CMP.9 Guidance for reporting information on activities under Article 3, paragraphs 3 and 4, of the Kyoto Protocol
Decision -/CP.19 Report of the Standing Committee on Finance to the Conference of the Parties	Decision -/CMP.9 Modalities for expediting the establishment of eligibility for Parties included in Annex I to the Convention with commitments for the second commitment period whose eligibility has not yet been established
Decision -/CP.19 Fifth review of the financial mechanism	Decision -/CMP.9 Compliance Committee
Decision -/CP.19 Work programme on results-based finance to progress the full implementation of the activities referred to in decision 1/CP.16, paragraph 70	Decision -/CMP.9 Supplementary information incorporated in sixth national communications submitted in accordance with Article 7, paragraph 2, of the Kyoto Protocol
Decision -/CP.19 Coordination of support for the implementation of activities in relation to mitigation actions in the forest sector by developing countries, including institutional arrangements	Decision -/CMP.9 Programme budget for the biennium 2014-2015
Decision -/CP.19 Modalities for national forest monitoring systems	
Decision -/CP.19 The timing and the frequency of presentations of the summary of information on how all the safeguards referred to in decision 1/CP.16, appendix I, are being addressed and respected	
Decision -/CP.19 Guidelines and procedures for the technical assessment of submissions from Parties on proposed forest reference emission levels and/or forest reference levels	

COP 19	CMP 9
<p>Decision -/CP.19 Modalities for measuring, reporting and verifying</p>	
<p>Decision -/CP.19 Addressing the drivers of deforestation and forest degradation</p>	
<p>Decision -/CP.19 Work of the Adaptation Committee</p>	
<p>Decision -/CP.19 Nairobi Work Programme on impacts, vulnerability and adaptation to climate change</p>	
<p>Decision -/CP.19 National adaptation plans</p>	
<p>Decision -/CP.19 Work of the Consultative Group of Experts on National Communications from Parties not included in Annex I to the Convention</p>	
<p>Decision -/CP.19 Composition, modalities and procedures of the team of technical experts under international consultation and analysis</p>	
<p>Decision -/CP.19 General guidelines for domestic measurement, reporting and verification of domestically supported nationally appropriate mitigation actions by developing country Parties</p>	
<p>Decision -/CP.19 Sixth national communications from Parties included in Annex I to the Convention</p>	
<p>Decision -/CP.19 Work programme on the revision of the guidelines for the review of biennial reports and national communications, including national inventory reviews, for developed country Parties</p>	
<p>Decision -/CP.19 Revision of the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories for Parties included in Annex I to the Convention</p>	
<p>Decision -/CP.19 Modalities and procedures of the Climate Technology Centre and Network and its Advisory Board</p>	

COP 19	CMP 9
Decision -/CP.19 Budget performance for the biennium 2012–2013	
Decision -/CP.19 Programme budget for the biennium 2014–2015	
Decision -/CP.19 Dates and venues of future sessions	

สรุปผลการเจรจา ในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการลดก๊าซเรือนกระจก ซึ่ง อบก. ได้ติดตาม ดังนี้

1. Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action (ADP)

พันธกิจของคณะทำงานเฉพาะกิจ ADP

จาก Decision 1/CP.17 : ที่เมืองเดอร์บัน ประเทศแอฟริกาใต้ COP 17 ได้จัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจคือ The Ad Hoc Working Group on the Durban Platform for Enhanced Action (ADP) เพื่อพัฒนาจัดทำ “พิธีสาร หรือตราสารกฎหมาย หรือข้อตกลงที่มีผลทางกฎหมาย” ภายใต้อนุสัญญาให้แล้วเสร็จภายในปี 2015 เพื่อให้มีการรับรองพิธีสาร หรือตราสารกฎหมาย หรือข้อตกลงที่มีผลทางกฎหมายนั้น ใน COP 21 และเพื่อให้มีผลบังคับใช้กับทุกประเทศภาคี ตั้งแต่ปี 2020 เป็นต้นไป

จาก Decision 2/CP.18 : ในปี 2011 ที่กรุงโดฮา รัฐกาตาร์ COP 18 ได้มีข้อตัดสินใจ ให้รัฐภาคีพิจารณา "องค์ประกอบของร่างเอกสารเจรจาให้แล้วเสร็จ" ก่อนเดือนพฤษภาคม 2558 ADP จึงได้จัดการประชุม สมัยที่ 2-3 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐภาคีดำเนินงานต่อ ภายใต้ 2 Workstreams คือ Workstream 1 เรื่อง The 2015 Agreement และ Workstream 2 เรื่อง Pre-2020 Ambition

ADP Co-chairs ได้เสนอ Chair's text ต่อรัฐภาคีพิจารณา โดยมีประเด็นหลักคือ การยอมรับ/ไม่ยอมรับ Chair's text ดังกล่าวให้เป็น draft decisions/draft conclusion หรือไม่ ซึ่งรัฐภาคีส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องให้ใช้ Chair's text ดังกล่าวเป็นพื้นฐานการพิจารณา จากนั้น ADP ได้พิจารณารายละเอียดในเอกสารร่วมกัน และนำไปสู่การเสนอ Draft decision ต่อ COP 19 พิจารณารับรอง

ข้อตัดสินใจที่สำคัญตาม Decision -/CP.19 Further advancing the Durban Platform คือ

1. ร้องขอให้ ADP เร่งพัฒนาพิธีสาร หรือตราสารทางกฎหมาย หรือข้อตกลงที่มีผลทางกฎหมาย ภายใต้กรอบอนุสัญญาฯ ตาม Decision 1/CP.17 para. 2 - 6 และ para.7 - 8

2. ตัดสินใจโดยมุ่งมั่นที่จะรับรองพิธีสาร/ตราสารกฎหมาย/ข้อตกลงที่มีผลทางกฎหมาย ภายใต้อนุสัญญา ที่จะ Applicable to all Parties ในสมัยประชุม COP 21 (ธันวาคม 2015) และเพื่อให้ข้อตกลงนั้น มีผลใช้กับทุกประเทศนับจากปี 2020 โดย;

- a) ขอให้ ADP พิจารณาองค์ประกอบของ เอกสารเจรจา (Negotiating text) ในการประชุม ADP สมัยแรกของปี 2014 โดยรวมถึงงานด้าน Mitigation, Adaptation, Finance, Technology development and transfer, Capacity-building และ Transparency of action and support

- b) เชิญชวนให้รัฐภาคี เตรียมการในประเทศ (Domestic preparations) สำหรับการเสนอข้อมูล "Intended Nationally Determined Contributions" ในบริบทของการรับรองข้อตกลงฯ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 2 ของอนุสัญญาฯ โดยให้มีการสื่อสาร ข้อมูล Intended nationally determined contributions แต่เนิ่นๆ ก่อนสมัยประชุม COP 21 (สำหรับรัฐภาคีที่พร้อม สามารถเสนอได้ในไตรมาสแรกของปี 2015) โดยเป็นข้อมูลมีความชัดเจน โปร่งใส และเข้าใจได้ง่ายถึง Intended contributions ดังกล่าว
- c) ขอให้ ADP (ภายในสมัยประชุม COP 20) ระบุด้วยว่า ข้อมูล Contributions ที่จะให้รัฐภาคีจัดเตรียมดังกล่าว มีลักษณะอย่างไร (โดยที่ไม่เป็นการชี้แจงถึงสถานภาพทางกฎหมายของข้อมูล Contributions นั้น)
- d) เร่งรัด และขอให้ ประเทศพัฒนาแล้ว (รวมถึง Operating entities ของกลไกการเงินภายใต้อนุสัญญาฯ และองค์กรอื่นๆ ที่มีความพร้อม) ให้การสนับสนุนต่อรัฐภาคีสำหรับการเตรียมการดังกล่าวข้างต้น โดยดำเนินการสนับสนุนให้รวดเร็วที่สุดภายในปี 2014

3. เร่งให้เกิดการดำเนินงานเพื่อสอดคล้องกับ Decision 1/CP.13 (Bali Action Plan) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่เกี่ยวข้องกับการให้การสนับสนุนเทคโนโลยี/การเงิน/การเสริมสร้างศักยภาพ ต่อประเทศกำลังพัฒนา

4. มุ่งมั่นยกระดับการดำเนินงาน (Enhance ambition) ช่วงก่อนปี 2020 (Pre-2020) เพื่อให้มั่นใจได้ว่า ทุกรัฐภาคีจะมีลดก๊าซเรือนกระจกอย่างเต็มที่ โดย:

- a) เร่งรัดให้ รัฐภาคี ที่ยังไม่ได้ส่งเสนอ ข้อมูล Quantified Economy-wide Emission Reduction Target หรือข้อมูล Nationally Appropriate Mitigation Actions (NAMAs) ขอให้ดำเนินการดังกล่าว
- b) เร่งรัดให้ ประเทศพัฒนาแล้ว ลดก๊าซเรือนกระจกตามเป้าหมาย ที่ระบุใน Quantified Economy-wide Emission Reduction Target (สำหรับประเทศพัฒนาแล้วที่เป็นภาคีของพิธีสารเกียวโต ขอให้ดำเนินการตาม Quantified Emission Limitation or Reduction Commitment ในพันธกรณีที่ 2 ของพิธีสารเกียวโต)
- c) เร่งรัดให้ ประเทศพัฒนาแล้ว พิจารณากำหนดเป้าหมายใหม่ ด้านการลดก๊าซฯ ภายใต้อนุสัญญาฯ (รวมทั้งพันธกรณีภายใต้พิธีสารเกียวโต) ให้มีความเข้มข้นขึ้น ตามที่กำหนดใน Decision 1/CMP.8 para.7-11
- d) เร่งรัดให้ ประเทศพัฒนาแล้ว พิจารณาปรับปรุง/แก้ไข/ยกเลิก เงื่อนไข (Conditions) ประกอบเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจก Quantified Economy-wide Emission Reduction Target (ที่ได้เสนอมาแล้ว)
- e) เร่งรัดให้ ประเทศพัฒนาแล้ว เพิ่มการสนับสนุน ด้านเทคโนโลยี/การเงิน/การเสริมสร้างศักยภาพ เพื่อช่วยให้ประเทศกำลังพัฒนา สามารถยกระดับการลดก๊าซเรือนกระจกขึ้นได้
- f) เร่งรัดให้ ประเทศกำลังพัฒนา ที่ได้ส่งข้อมูล NAMAs แล้วนั้นดำเนินการลดก๊าซฯ และพิจารณาดำเนินงานเพิ่มเติมตามความเหมาะสม ในบริบทของการพัฒนาที่ยั่งยืน และได้รับการสนับสนุน ทางเทคโนโลยี/การเงิน/และการเสริมสร้างศักยภาพ

5. ตัดสินใจเร่งกิจกรรมภายใต้ Workplan on Enhancing Mitigation Ambition ตาม Decision 1/CP.17 para.7 - 8 โดย

- a) ให้มีการพิจารณาเชิงเทคนิค เกี่ยวกับโอกาสในการดำเนินงาน ที่มีศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกสูง (Actions with high mitigation potential) รวมถึงการดำเนินงานที่มี Co-benefits ด้าน Adaptation and Sustainable Development โดยมุ่งเน้นที่การดำเนินงาน ตามนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลต่อยอดได้ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือกันโดยความสมัครใจ ให้เกิดการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับลำดับความสำคัญด้านการพัฒนาประเทศ
- b) ช่วยอำนวยความสะดวกให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และ Best practices ของเมือง และองค์กรท้องถิ่น ในการลดก๊าซเรือนกระจก และปรับตัวต่อผลกระทบ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูล และความร่วมมือในเชิงสมัครใจต่อไป
- c) เชิญชวนให้รัฐภาคี ส่งเสริมการยกเลิก CERs โดยสมัครใจ (Voluntary cancellation of Certified Emission Reductions) โดยจะไม่มี การนับซ้ำ เพื่อเป็นการปิดช่องว่างระดับการลดก๊าซฯ ที่ยังขาดอยู่ในช่วงก่อนปี 2020 (Without double counting, as a means of closing the pre-2020 ambition gap)
- d) ให้พิจารณากิจกรรมอื่นๆ ที่จะดำเนินการเพิ่มเติม ภายใต้ Workplan on Enhancing Mitigation Ambition ในสมัยประชุม COP 20

6. รับทราบว่า เลขานุการองค์การสหประชาชาติ กำหนดจัดประชุม The Climate Summit ในวันที่ 23 กันยายน 2014 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

7. ขอให้รัฐภาคี เร่งเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้ตัดสินใจเชิงนโยบายระดับสูงต่อการประชุม ADP ใน “In-session High-level Ministerial Dialogue” ที่จะจัดขึ้นพร้อมกับสมัยประชุม SB 40 (เดือนมิถุนายน 2014) และสมัยประชุม COP 20 (เดือนพฤศจิกายน 2014)

2. Decisions ที่เกี่ยวกับการลดก๊าซเรือนกระจก

2.1 General Guidelines for Domestic MRV of Domestically Supported NAMAs

ที่ประชุม COP19 ให้การรับรองต่อ General Guidelines for Domestic MRV of Domestically Supported NAMAs ซึ่งเป็นแนวทางทั่วไป สำหรับการตรวจวัด รายงาน และทวนสอบ (MRV) ภายในประเทศของแผนงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ ที่ได้รับการสนับสนุนภายในประเทศ โดยเชิญชวนให้ประเทศกำลังพัฒนาใช้แนวทางทั่วไปฯ ดังกล่าวบนพื้นฐานของความสมัครใจ และขอให้ประเทศพัฒนาแล้วให้ Financial, Technical, and Capacity Building Supports แก่ประเทศกำลังพัฒนาที่สนใจ

รายละเอียดของแนวทางทั่วไปฯ ที่ COP19 รับรอง มีดังนี้

A. หลักการ

1. แนวทางเหล่านี้เป็นแนวทางทั่วไป เป็นไปโดยความสมัครใจ เน้นในทางปฏิบัติ ไม่เป็นข้อกำหนด ไม่ก้าวท้าว เป็นไปตามความต้องการของประเทศ โดยคำนึงถึงสภาพการณ์ของประเทศ และลำดับความสำคัญในประเทศ เคารพต่อความหลากหลายของแผนงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ (NAMAs) ต่อเติมขึ้นจากระบบภายในประเทศและความสามารถที่มีอยู่เดิม ตระหนักถึงระบบการวัด รายงาน และทวนสอบภายในประเทศที่มีอยู่เดิม และส่งเสริมวิธีการที่ช่วยเสริมประสิทธิภาพต้นทุน

B. วัตถุประสงค์

2. วัตถุประสงค์คือ เพื่อให้แนวทางทั่วไป สำหรับการใช้อย่างสมัครใจ โดยภาคีประเทศกำลังพัฒนา บนพื้นฐานของหลักการที่ตกลงกันข้างต้น เพื่อให้รายละเอียดของการตรวจวัด รายงาน และทวนสอบ ภายในประเทศของ NAMAs ที่ได้รับการสนับสนุนภายในประเทศ

C. การยอมรับ การใช้ และการรายงาน เกี่ยวกับการตรวจวัดและทวนสอบ แผนงานลดก๊าซเรือนกระจกที่เหมาะสมของประเทศ

3. รัฐภาคีประเทศกำลังพัฒนาได้รับการส่งเสริมให้ใช้กระบวนการ การจัดรูปแบบ หรือระบบ ภายในประเทศที่มีอยู่เดิม ซึ่งรวมถึง ข้อมูลข่าวสาร ระเบียบวิธีการ ผู้เชี่ยวชาญ และด้านอื่นๆ ที่จัดหาได้ ภายในประเทศ เพื่อการตรวจวัด รายงาน และทวนสอบ ไม่เช่นนั้น รัฐภาคีประเทศกำลังพัฒนาอาจต้องการ จัดตั้งกระบวนการ รูปแบบการจัดการ หรือระบบ สำหรับการตรวจวัด รายงาน และทวนสอบ ภายในประเทศ สำหรับ NAMAs ที่ได้รับการสนับสนุนภายในประเทศ ขึ้นโดยสมัครใจ

4. รัฐภาคีประเทศกำลังพัฒนาอาจจะ โดยคำนึงถึงสภาพการณ์ของประเทศ ความสามารถ และลำดับความสำคัญในประเทศ บังคับใช้วิธีการทั่วไปที่นำมาใช้:

- (a) จัดตั้ง เมื่อเหมาะสม และ/หรือ เป็นที่ยอมรับ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น สถาบัน หน่วยงาน รูปแบบการจัดการ และระบบ ที่เกี่ยวข้องในการตรวจวัด รายงาน และทวนสอบ ของ NAMAs
- (b) ตรวจวัด NAMAs ที่ได้รับการสนับสนุนภายในประเทศ ซึ่งรวมถึง การรวบรวมและบริหารจัดการ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องและจัดหาได้ และเอกสารบันทึกระเบียบวิธีการต่างๆ
- (c) ทวนสอบ NAMAs ที่ได้รับการสนับสนุนภายในประเทศ ซึ่งรวมถึง การใช้ผู้เชี่ยวชาญ ภายในประเทศ โดยใช้กระบวนการที่พัฒนาขึ้นภายในประเทศ ดังนั้นจึงช่วยเสริมสร้าง ประสิทธิภาพต้นทุนของกระบวนการทวนสอบ

2.2 Composition, modalities and procedures of the team of technical experts under international consultations and analysis

สาระการประชุม การพิจารณาองค์ประกอบ วิธีการและกระบวนการของ Team of technical experts (TTE) ภายใต้ International Consultations and Analysis (ICA) สำหรับการพิจารณาทบทวน รายงานราย 2 ปี (Biennial Update Report: BUR) ของประเทศกำลังพัฒนา :

ที่ประชุม COP 18 ตัดสินใจที่จะเสนอ ร่างข้อตัดสินใจ (Draft decision) ไปพิจารณาต่อโดย ที่ประชุม SBI สมัยที่ 38 ซึ่งไม่ได้เริ่มการประชุมเนื่องจากประเทศภาคีไม่สามารถรับรองวาระที่จะประชุมได้ จึงได้เสนอร่างข้อตัดสินใจนั้น ต่อที่ประชุม COP สมัยที่ 19 พิจารณาให้การรับรองต่อไป

ผลการประชุม ที่ประชุมได้ข้อสรุป Decision text on SBI Item 5(a) ตามที่ได้รับมอบหมายจาก ข้อตัดสินใจจากที่ประชุม COP 18 ซึ่งที่ประชุมมีร่างข้อตัดสินใจในประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. TTE จะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญจาก UNFCCC roster of experts และผ่านการฝึกอบรมจาก the CGE training programme ที่พัฒนาขึ้นโดย Consultative Group of Experts (CGE)
2. ประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาองค์ประกอบของ TTE ซึ่งมีการเจรจากันว่าต้องประกอบด้วย CGE อย่างน้อย 1 คน และไม่เกิน 1 ใน 3 ของ TTE ทั้งหมด ส่วนจำนวนที่เหลือจะให้ความสำคัญกับ ผู้เชี่ยวชาญที่เคยเป็น CGE มาก่อน ทั้งนี้ องค์ประกอบของ TTE ส่วนใหญ่ต้องมาจากประเทศ Non-Annex I Parties

3. รายงานวิเคราะห์ทางเทคนิคของ TTE ภายใต้ ICA ดำเนินการเพื่อความโปร่งใสของการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจกและผลกระทบที่เกิดขึ้น บนพื้นฐานของการไม่ก้าวร้าว (Non-intrusive) ไม่มีบทลงโทษ (Non-punitive) และเคารพอธิปไตยของประเทศ (Respectful of national sovereignty)

2.3 Issues on Market

2.3.1 Market & Non-market Mechanisms under the Convention

ที่ประชุม SBSTA39 พิจารณาวาระ Non-market-based approaches (NMA) New market-based mechanism (NMM) และ Framework for various approaches (FVA) แต่ไม่มีข้อสรุปร่วมกันในประเด็นเหล่านี้ จึงไม่มีการรับรองข้อตัดสินใจโดย COP19 และยกวาระเหล่านี้ไปพิจารณาร่วมกันต่อไปในการประชุม SBSTA40

2.3.2 Clean Development Mechanism (CDM)

ประเด็นเกี่ยวกับ CDM มีข้อตัดสินใจสำคัญที่รับรองโดยที่ประชุม CMP9 ดังนี้

การทบทวน Modalities และ Procedures ของกลไก CDM (Review of the modalities and procedures for the CDM) - ที่ประชุม CMP9 ร้องขอให้สำนักเลขาธิการ UNFCCC จัดเตรียมรายงานทางเทคนิค เพื่อให้ที่ประชุม SBI40 พิจารณา โดยคำนึงถึงข้อคิดเห็นของรัฐภาคีที่แสดงต่อที่ประชุม SBI39 เกี่ยวกับการแก้ไข Modalities และ Procedures ของกลไก CDM ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ สมาชิกภาพและองค์ประกอบของ CDM Executive Board (EB); ขอบเขตความรับผิดชอบของหน่วยงานผู้ประเมินภายนอก (DOE); ข้อกำหนดของโครงการกลไก CDM แบบแผนงาน (POA); ระยะเวลาที่คิดเครดิตของโครงการ; ข้อกำหนดของการแสดง Additionality ; บทบาทขององค์กรผู้มีอำนาจตามพิธีสารเกียวโต (DNA); และการปรับเปลี่ยนให้สามารถพัฒนาโครงการบางประเภทได้ง่ายขึ้น

แนวทางสำหรับกลไก CDM (Guidance relating to the CDM) – ที่ประชุม CMP9 มีข้อตัดสินใจให้ CDM-EB พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น

- อนุญาตให้ทำ Validation แผนการตรวจวัด (Monitoring plans) ก่อนการทำ Verification ครั้งแรก สำหรับโครงการทั่วไปและโครงการแบบแผนงาน (POA) ทั้งที่เป็น Small-scale และ Microscale;
- ปรับปรุงระเบียบวิธีการพัฒนาโครงการให้ง่ายและรวดเร็วขึ้น เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายดำเนินการ
- พัฒนา Country-specific baseline และ additionality threshold สำหรับสาขาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่างๆ ในประเทศที่มีโครงการกลไก CDM เกิดขึ้นน้อย
- หาวิธีการทางเลือกอื่นๆ แทนการแสดงและประเมิน additionality
- ปรับปรุงกระบวนการทำ Validation สำหรับโครงการทั่วไปและโครงการแบบแผนงาน ที่เข้าข่ายว่ามี additionality โดยไม่ต้องพิสูจน์

3. Decisions ที่เกี่ยวกับการปรับตัวต่อผลกระทบ (Adaptation)

3.1 Loss and Damage

ที่ประชุม COP19 รับรองข้อตัดสินใจ “Warsaw international mechanism for loss and damage associated with climate change impacts” ซึ่งมีประเด็นสำคัญคือ ที่ประชุม COP19 รับรองให้

จัดตั้ง Warsaw international mechanism for loss and damage ขึ้นภายใต้ Cancun Adaptation Framework โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร (Executive committee) ขึ้นชุดหนึ่ง ทำงานภายใต้แนวทางของ COP และรายงานต่อ COP เพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความสูญเสียและความเสียหาย ที่เกิดจากผลกระทบเชิงลบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีบทบาทการดำเนินงาน อาทิเช่น

- เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการจัดการความเสี่ยง ต่อการเกิดความสูญเสียและความเสียหาย อย่างครอบคลุม
- ให้ความสำคัญต่อการหารือ ประสานความร่วมมือ และทำงานร่วมกัน ระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ขยายการดำเนินงานและการให้ความสนับสนุน ทั้งทางการเงิน เทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความสูญเสียและความเสียหาย

องค์ประกอบและกระบวนการทำงานของคณะกรรมการบริหาร จะพิจารณากันต่อไปในการประชุม SBSTA40 เพื่อให้ที่ประชุม COP20 รับรองเป็นข้อตัดสินใจ

3.2 Adaptation Fund

ตามข้อตัดสินใจซึ่งรับรองโดย CMP9 เกี่ยวกับรายงานของบอร์ดกองทุนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Adaptation Fund Board) เงินสะสมเข้ากองทุนฯ รวมทั้งสิ้น 324.4 ล้านดอลลาร์ โดยแบ่งเป็น 188.3 ล้านดอลลาร์ ได้จากการจัดเก็บจากการรับรอง CERs และ 136.1 ล้านดอลลาร์ ได้จากการสนับสนุนอื่นๆ ทั้งนี้ คาดว่ารายรับเพิ่มเติมจัดเก็บจากการรับรอง CERs จนถึงสิ้นปี ค.ศ. 2020 จะมีประมาณ 30-50 ล้านดอลลาร์ (ประมาณโดยใช้สมมติฐานของราคาและปริมาณ CERs ที่ให้การรับรองอยู่ในปัจจุบัน)

4. Decisions ที่เกี่ยวกับการสนับสนุนทางการเงิน (Finance)

4.1 Long-Term Finance

ข้อตัดสินใจรับรองโดยที่ประชุม COP19 เกี่ยวกับ Work programme on long-term finance เน้นย้ำข้อผูกพันของประเทศพัฒนาแล้ว ในการร่วมกันระดมทรัพยากรการเงินให้ถึง 100,000 ล้านดอลลาร์ ต่อปี ภายในปี ค.ศ. 2020 เพื่อช่วยเหลือการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศกำลังพัฒนา และชักชวนให้ประเทศพัฒนาแล้วรักษาความต่อเนื่องในการระดมทรัพยากรการเงินต่อไป ในระดับที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากหลากหลายแหล่ง ทั้งภาครัฐและเอกชน ทวิภาคีและพหุภาคี ตลอดจนแหล่งการเงินทางเลือกอื่นๆ

นอกจากนี้ ข้อตัดสินใจของ COP19 ได้ร้องขอให้ประเทศพัฒนาแล้ว จัดเตรียมรายงานทุกสองปี (Biennial submission) เพื่อเสนอกยุทธ์และแนวทางที่ใช้ยกระดับเงินทุนระหว่างปี ค.ศ. 2014-2020 โดยแผนงานต่อไปของ Work programme นี้จะประกอบด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการประชุมหารือระดับรัฐมนตรีทุกสองปี โดยจะเริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 2014 และดำเนินต่อเนื่องไปจนถึงปี ค.ศ. 2020

4.2 Green Climate Fund (GCF)

ที่ประชุม COP19 พิจารณาร่วมกัน และมีข้อตัดสินใจเกี่ยวกับ 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่

1. แนวทางการดำเนินงานของ GCF (Guidance to the GCF)

ที่ประชุม COP19 ให้การรับรองต่อแนวทางเกี่ยวกับ นโยบายต่างๆ (Policies) การจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมโครงการ (Programme priorities) และหลักเกณฑ์ความเข้าข่าย (Eligibility criteria) โดยมีข้อตัดสินใจให้ GCF จัดสรรทรัพยากรการเงิน โดยคำนึงถึงความสมดุล ระหว่างการปรับตัว (Adaptation) และการลดก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) คำนึงถึงความต้องการเร่งด่วนของประเทศกำลังพัฒนา ที่ล่อแหลมต่อผลกระทบเชิงลบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และยืนยันว่าประเทศกำลังพัฒนาทุกประเทศภายใต้ต้นสัญญาฯ เข้าข่ายที่จะได้รับการจัดสรรทรัพยากรการเงินจาก GCF

2. การประสานงานระหว่าง COP กับ GCF (Arrangements between the COP and the GCF)

ที่ประชุม COP19 รับรองข้อตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางดำเนินงานร่วมกันระหว่าง COP กับ GCF เพื่อให้สามารถชี้แจงการดำเนินงานต่อ COP และดำเนินงานภายใต้แนวทางของ COP ในการสนับสนุนกิจกรรมโครงการในประเทศกำลังพัฒนา โดยมีข้อตัดสินใจสำคัญคือ GCF ต้องเสนอรายงานประจำปี ต่อ COP เพื่อพิจารณา และ COP อาจจัดประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก เกี่ยวกับประสิทธิภาพโดยรวมของ GCF รวมถึงประสิทธิภาพของบอร์ดบริหาร GCF นอกจากนี้ COP จะทำหน้าที่ประเมินปริมาณเงินทุนที่จำเป็นต่อการช่วยประเทศกำลังพัฒนา ในการดำเนินงานภายใต้ต้นสัญญาฯ เป็นระยะ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับ GCF ในการระดมเงินทุน ขณะที่ GCF จะเสนอข้อมูลการระดมเงินทุน และสถานะของเงินทุนที่มีอยู่ ตลอดจนกระบวนการระดมเงินทุนเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อความต้องการ ในรายงานประจำปีที่เสนอต่อ COP

5. Decisions ที่เกี่ยวกับภาคป่าไม้ Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries (REDD+)

ที่ประชุม COP19 ให้การรับรองต่อหลายข้อตัดสินใจในด้าน REDD+ ซึ่งข้อตัดสินใจที่นับว่ามีความสำคัญมาก คือ ข้อตัดสินใจ Work programme เกี่ยวกับการสนับสนุนเงินตามผลงาน (Results-based finance) ต่อการดำเนินงาน REDD+ ซึ่งมีประเด็นสำคัญดังนี้

- เน้นย้ำอีกครั้งถึงแหล่งที่มาของเงินสนับสนุนตามผลงาน ว่าอาจมาจากหลายแหล่ง ทั้งจากภาครัฐ เอกชน ทวิภาคี และพหุภาคี ฯลฯ
- ตกลงร่วมกันว่า รัฐบาลประเทศกำลังพัฒนาที่ต้องการขอรับการสนับสนุนเงินตามผลงาน ต้องเสนอข้อมูลที่เป็นปัจจุบันว่า รัฐบาลได้ดำเนินงาน REDD+ โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์ (Safeguards) ตามข้อตัดสินใจ 1/CP.16 ภาคผนวก I วรรค 2 อย่างไรก็ตาม อาทิเช่น ความสอดคล้องกับกิจกรรมโครงการป่าไม้ของชาติ ความโปร่งใสและประสิทธิภาพของโครงสร้างการดำเนินงาน การยอมรับภูมิปัญญาและสิทธิของชุมชนท้องถิ่น การลดก๊าซเรือนกระจก ฯลฯ
- ส่งเสริมให้องค์กรที่ให้การสนับสนุนการเงินด้าน REDD+ ซึ่งรวมถึง GCF ร่วมกันจัดหาช่องทางการการเงิน เพื่อสนับสนุนการให้เงินตามผลงาน อย่างเพียงพอและตามกำหนด โดยเป็นไปอย่างยุติธรรมและสมดุล
- ตัดสินใจจัดตั้งศูนย์รวมข้อมูลข่าวสาร (Information hub) บนเว็บไซต์ของ UNFCCC เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้เงินตามผลงาน สำหรับกิจกรรม REDD+

นอกจากนี้ ประเทศพัฒนาแล้ว ได้แก่ สหราชอาณาจักร นอร์เวย์ และสหรัฐอเมริกา ได้ประกาศให้เงินสนับสนุนรวม 280 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในการเริ่มต้นดำเนินการสนับสนุนเงินตามผลงาน ตามข้อตัดสินใจดังกล่าวด้วย

ความคืบหน้าในการเจรจาภายในประเด็นภายใต้องค์กรย่อยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและองค์กรย่อยด้านการดำเนินงาน

1. ผลเจรจา องค์กรย่อยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สมัยที่ 39 (SBSTA 39)

1.1 SBSTA วาระ 13 (a)

Framework for various approaches

สาระการประชุม ข้อตัดตติสินใจ 2/CP.17 วรรค 79 กล่าวถึงแนวทางต่างๆ (Various Approaches) ซึ่งรวมถึงโอกาสในการใช้ตลาด เพื่อเสริมประสิทธิภาพต้นทุน และส่งเสริมการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจก โดยต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ทำให้เกิดการลดก๊าซเรือนกระจกขึ้นจริง ถาวร เป็นส่วนเพิ่ม และทวนสอบได้ รวมถึงหลีกเลี่ยงการนับซ้ำ ต่อมา ที่ประชุม COP 18 ได้ร้องขอให้ SBSTA ริเริ่ม Work programme เพื่อจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับ กรอบแนวทางต่างๆ (Framework for various approaches) เพื่อที่จะเสนอร่าง ข้อตัดตติสินใจ ต่อที่ประชุม COP 19 พิจารณารับรอง

ผลการประชุม ที่ประชุม SBSTA 39 พิจารณาเกี่ยวกับการริเริ่ม Information Sharing Platform เพื่อเป็น Platform สำหรับแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางต่างๆ ในรูปแบบที่สอดคล้องกัน (Consistent) และเปรียบเทียบกันได้ (Comparable) โดย Platform ประกอบด้วยชุดคำถาม ซึ่งรัฐภาคีเห็นว่าเหมาะสมในการใช้เปรียบเทียบ แนวทางต่างๆ ที่รัฐภาคีจะเสนอให้รับรองภายใต้กรอบแนวทางฯ อาทิเช่น

1. แนวทางต่างๆ ที่ไม่ใช่ตลาด
 - แนวทางที่เสนอ ทำอย่างไรให้เกิดการลดก๊าซเรือนกระจกได้จริงและถาวร
 - แนวทางที่เสนอ มีการตรวจวัด รายงาน หรือทวนสอบอย่างไร ฯลฯ
2. แนวทางต่างๆ ที่ใช้ตลาด
 - แนวทางที่เสนอ มีระเบียบวิธีการกำหนด Baseline และเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกอย่างไร
 - แนวทางที่เสนอ มีกระบวนการขึ้นทะเบียนและติดตามตรวจสอบอย่างไร ฯลฯ

ที่ประชุม SBSTA 39 ไม่สามารถหาข้อสรุปร่วมกันในประเด็นนี้ จึงไม่มีการรับรองร่างข้อสรุป และยกวาระนี้ไปพิจารณาร่วมกันต่อในการประชุม SBSTA 40

1.2 SBSTA วาระ 13 (b)

Non-market-based approaches

สาระการประชุม ตามข้อตัดตติสินใจ 1/CP.18 วรรค 47 ที่ประชุม COP 18 ร้องขอให้ที่ประชุม SBSTA จัดทำ Work programme เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางที่ไม่ใช่ตลาด โดยมีความตั้งใจที่จะเสนอร่างข้อตัดตติสินใจ ให้ที่ประชุม COP 19 พิจารณาให้การรับรอง

ผลการประชุม ที่ประชุม SBSTA 39 เจรจาเพื่อให้แนวทางต่างๆ ที่ไม่ใช่ตลาด เป็นรูปแบบหนึ่งของแนวทางภายใต้กรอบแนวทางต่างๆ และให้ Information Sharing Platform ซึ่งจะริเริ่มขึ้นภายใต้การเจรจาในประเด็นกรอบแนวทางต่างๆ (SBSTA agenda item 13(a)) เป็น Platform ในการแบ่งปันประสบการณ์ ข้อมูลข่าวสาร บทเรียนจากการดำเนินงาน และแนวทางปฏิบัติที่ดี เกี่ยวกับแนวทางต่างๆ ที่ไม่ใช่ตลาด โดยมีความตั้งใจที่จะสร้างความเข้าใจเพิ่มขึ้น เกี่ยวกับแนวทางที่ไม่ใช่ตลาด

ที่ประชุม SBSTA 39 ไม่สามารถหาข้อสรุปร่วมกันในประเด็นนี้ จึงไม่มีการรับรองร่างข้อสรุป และยกวาระนี้ไปพิจารณาร่วมกันต่อในการประชุม SBSTA 40

1.3 SBSTA วาระ 13 (c)

New market-based mechanism

สาระการประชุม กลไกตลาดระหว่างประเทศรูปแบบใหม่ ได้รับการนิยามขึ้น ตามข้อตัดสินใจ 2/CP.17 ให้ดำเนินงานภายใต้แนวทางและอำนาจของ COP เพื่อเสริมประสิทธิภาพต้นทุน และส่งเสริมการดำเนินงานลดก๊าซเรือนกระจก โดยคำนึงถึงสภาพการณ์ที่แตกต่างกันของประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนา และอาจใช้เป็นส่วนเสริมการดำเนินงานของประเทศพัฒนาแล้วในการบรรลุเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกภายใต้อนุสัญญาฯ ตามข้อตัดสินใจ 1/CP.18 วรรค 50 ที่ประชุม COP 18 ได้ร้องขอให้ SBSTA จัดทำ Work programme เพื่อให้รายละเอียดเกี่ยวกับ Modality & Procedures ของกลไกตลาดระหว่างประเทศรูปแบบใหม่ โดยมีความตั้งใจที่จะเสนอร่างข้อตัดสินใจ ให้ที่ประชุม COP 19 พิจารณาให้การรับรอง

ผลการประชุม ที่ประชุมเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับกระบวนการเจรจาในขั้นต่อไป ความคิดเห็นของรัฐภาคี แบ่งออกเป็น 3 ทางเลือก

1. เลื่อนการพิจารณากลไกตลาดระหว่างประเทศรูปแบบใหม่ออกไปก่อน เนื่องจากสถานการณ์ราคาคาร์บอนเครดิตภาคทางการในปัจจุบัน และการขาดแคลนอุปสงค์ของตลาดเนื่องจากเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศพัฒนาแล้วขาดความทะเยอทะยาน

2. พิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางการเจรจาประเด็นกลไกตลาดระหว่างประเทศรูปแบบใหม่ หลังจากที่ได้รับข้อมูลที่รัฐภาคีส่ง Submission เข้ามายัง Information Sharing Platform (ซึ่งจะริเริ่มขึ้นในการเจรจาประเด็นของกรอบแนวทางต่างๆ) มากเพียงพอ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกนี้เพิ่มขึ้นแล้ว

3. เริ่มการพิจารณาอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับ Modalities & Procedures และองค์ประกอบอื่นๆ ของกลไกตลาดระหว่างประเทศรูปแบบใหม่ โดยใช้ข้อมูลที่รับจาก Information Sharing Platform เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา

ที่ประชุม SBSTA 39 ไม่สามารถหาข้อสรุปร่วมกันในประเด็นนี้ จึงไม่มีการรับรองร่างข้อสรุป และยกวาระนี้ไปพิจารณาร่วมกันต่อในการประชุม SBSTA 40

1.4 SBSTA วาระ 15

Work programme on clarification of quantified economy-wide emission reduction targets of developed country Parties

สาระการประชุม ข้อตัดสินใจ 2/CP.17 วรรค 5 ตัดสินใจให้ดำเนินกระบวนการสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในทุกสาขาเศรษฐกิจ ของประเทศพัฒนาแล้ว (Quantified economy-wide emission reduction targets) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจสมมติฐานและเงื่อนไขของเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจก ที่เสนอโดยประเทศพัฒนาแล้ว ข้อตัดสินใจ 1/CP.18 วรรค 8 ตัดสินใจให้มีการจัดทำ Work Programme เพื่อสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในทุกสาขาเศรษฐกิจ ของประเทศพัฒนาแล้ว โดยจัดทำภายใต้ SBSTA

ผลการประชุม ที่ประชุม SBSTA 39 มีข้อสรุปร่วมกันให้รายงานต่อที่ประชุม COP 19 เพื่อทราบ ว่า

1. SBSTA ได้เริ่มดำเนินงาน Work programme เพื่อสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในทุกสาขาเศรษฐกิจแล้วตั้งแต่การประชุม SBSTA สมัยที่ 38

2. ความก้าวหน้าการดำเนินงาน Work programme ได้แก่

(a) จัดประชุม Event on quantified economy-wide emission reduction targets of developed country Parties ระหว่างการประชุม SBSTA 38 และจัดประชุม Technical briefing on land use, land-use change and forestry reporting ระหว่างการประชุม SBSTA 39

(b) จัดทำ Technical paper on quantified economy-wide emission reduction targets of developed country Parties โดยสำนักเลขาธิการฯ ซึ่งรวมถึง สมมติฐาน เงื่อนไข ข้อเหมือนและต่างกัน ของวิธีการวัดความสำเร็จตามเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกของแต่ละภาคี และการเปรียบเทียบระดับของเป้าหมาย

2. ผลเจรจา องค์กรย่อยด้านการดำเนินงาน สมัยที่ 39 (SBI 39)

SBI วาระ 5 (b)

Work programme to further the understanding of the diversity of nationally appropriate mitigation actions

สาระการประชุม ที่ประชุมเสนอให้ Secretariat จัด Work programme ในปี 2014 เพื่อสร้างความเข้าใจในประเด็นเกี่ยวกับ Diversity of NAMAs ใน 4 ประเด็น คือ

1. ข้อมูล NAMAs
2. การสนับสนุน (Support)
3. การจับคู่การสนับสนุน (Matching)
4. ประสบการณ์การขอรับการสนับสนุน (Experiences with seeking support)

ที่ประชุมเสนอให้ Secretariat จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระบบ Registry โดยให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของ UNFCCC

ผลการประชุม ที่ประชุมมีข้อสรุป (Conclusion) โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้

ให้ Secretariat ดำเนินการจัด Work programme ในปี 2014 เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ NAMAs ที่มีความหลากหลายจากผู้เชี่ยวชาญ ในประเด็นหลัก ได้แก่

1. รายละเอียดเกี่ยวกับ NAMAs : สมมติฐาน วิธีการ สาขา และก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องกับค่า global warming potential ที่นำมาใช้ และการประมาณการผลการลดก๊าซเรือนกระจกจากแผน NAMAs

2. ความต้องการการสนับสนุนในขั้นตอนการเตรียมการจัดทำแผน NAMAs และการดำเนินงานตามแผน NAMAs ประเภทต่างๆ ที่สามารถ MRV ได้ ทั้งทางด้านการเงิน เทคโนโลยี การเสริมสร้างศักยภาพ รวมถึงการสนับสนุนที่มีอยู่แล้วว่าดำเนินการอย่างไรและประสบการณ์ที่ได้จากการดำเนินการดังกล่าว

3. การจับคู่ (Matching) ระหว่างการดำเนินการลดก๊าซเรือนกระจกกับการสนับสนุนทั้งในด้านการเงิน เทคโนโลยี และการเสริมสร้างศักยภาพภายใต้ระบบ Registry โดยพิจารณาจากข้อมูล NAMAs ที่ขอรับการสนับสนุน และการสนับสนุนที่ปรากฏอยู่แล้วในระบบ Registry