

# ผลลัพธ์และข้อวิเคราะห์ COP 19

ในมุมมององค์การภาคประชาสังคม

## The Changing geopolitics of climate Change

บัณฑิต เศรษฐศาสตร์โรตัม

สถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

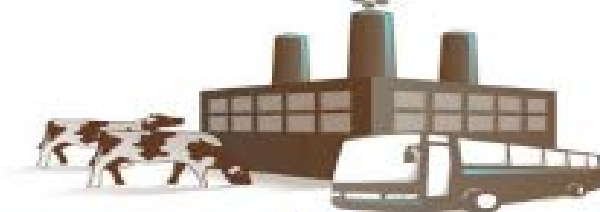
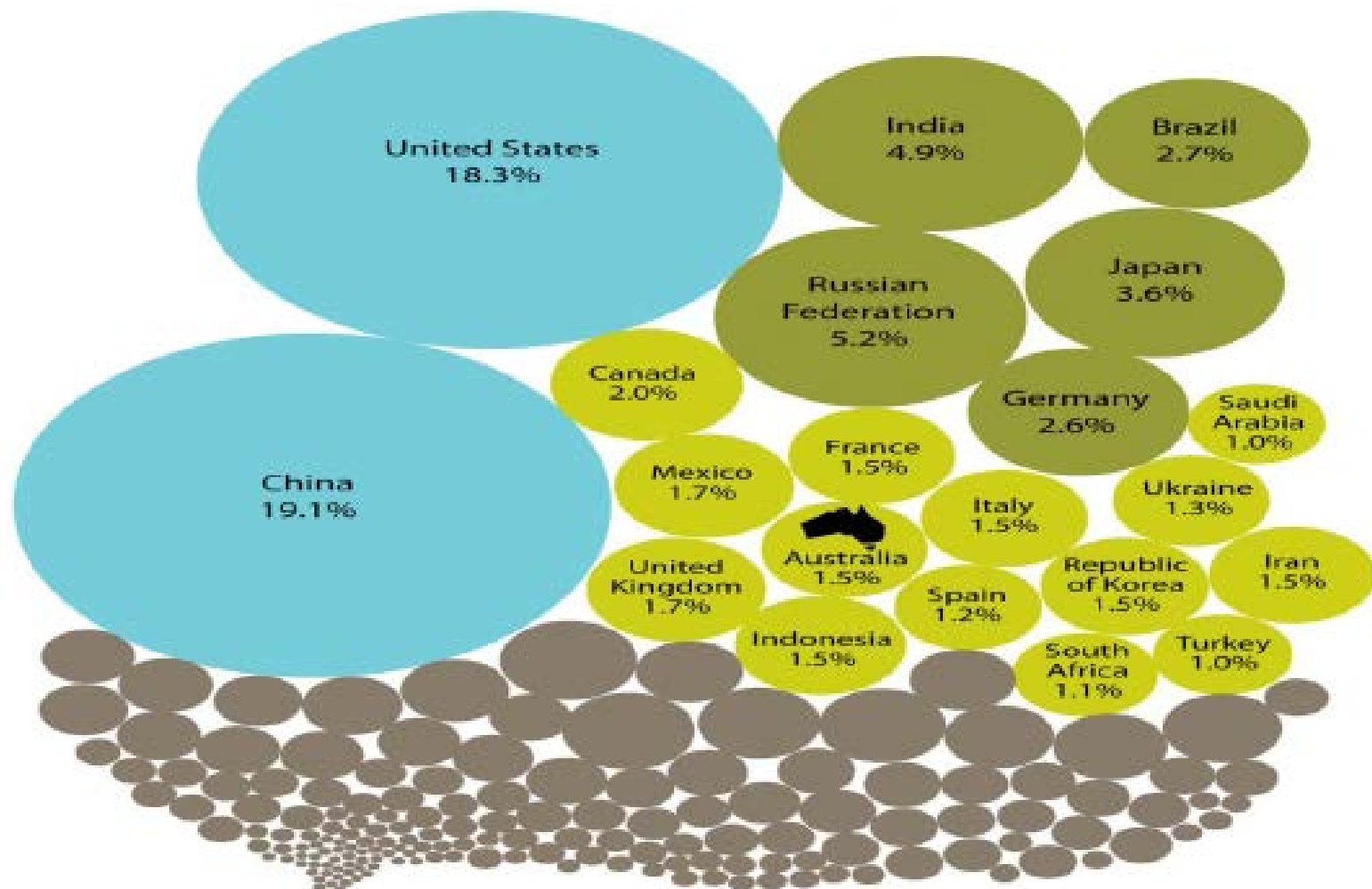
ผู้ประสานชุดโครงการ MEAs Watch (สกว.)

# COP 19 และความคาดหวัง

- ครึ่งทาง (2011-2013) ของการเจรจา “ความตกลงโลกร้อนฉบับใหม่”
- เป็นหมุดหมายสำคัญของการที่จะบรรลุผลจากการเจรจาในปี 2015
- ลดความต่าง และ เพิ่มระดับความพยายาม เป้าหมายระยะยาวของการลดก๊าซเรือนกระจก

# ความก้าวหน้าที่ต่ำกว่าระดับความรุนแรงของปัญหา

- มีความก้าวหน้า (แต่ไม่มาก) เรื่อง **Climate Finance, MRV, REDD Plus, Loss & Damage Mechanism, Adaptation Fund**
- ความก้าวหน้าในแง่ **“Procedures”**
- เป็นความก้าวหน้าในระดับต่ำ และยังไม่เพียงพอต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา
- **Key Question** : ยังไม่มีข้อสรุป ความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับ **“โครงสร้างของความตกลงฉบับใหม่”** และ ระดับเป้าหมายการลดก๊าซที่เพียงพอ มีประสิทธิผล และ **“ความเป็นธรรม”**
- เป็นความยุ่งยากของการสร้างจุดลงตัวระหว่าง **“ประสิทธิภาพ”** และ **“ความเป็นธรรม”** ในการแก้ไขปัญหาลोकัรอน



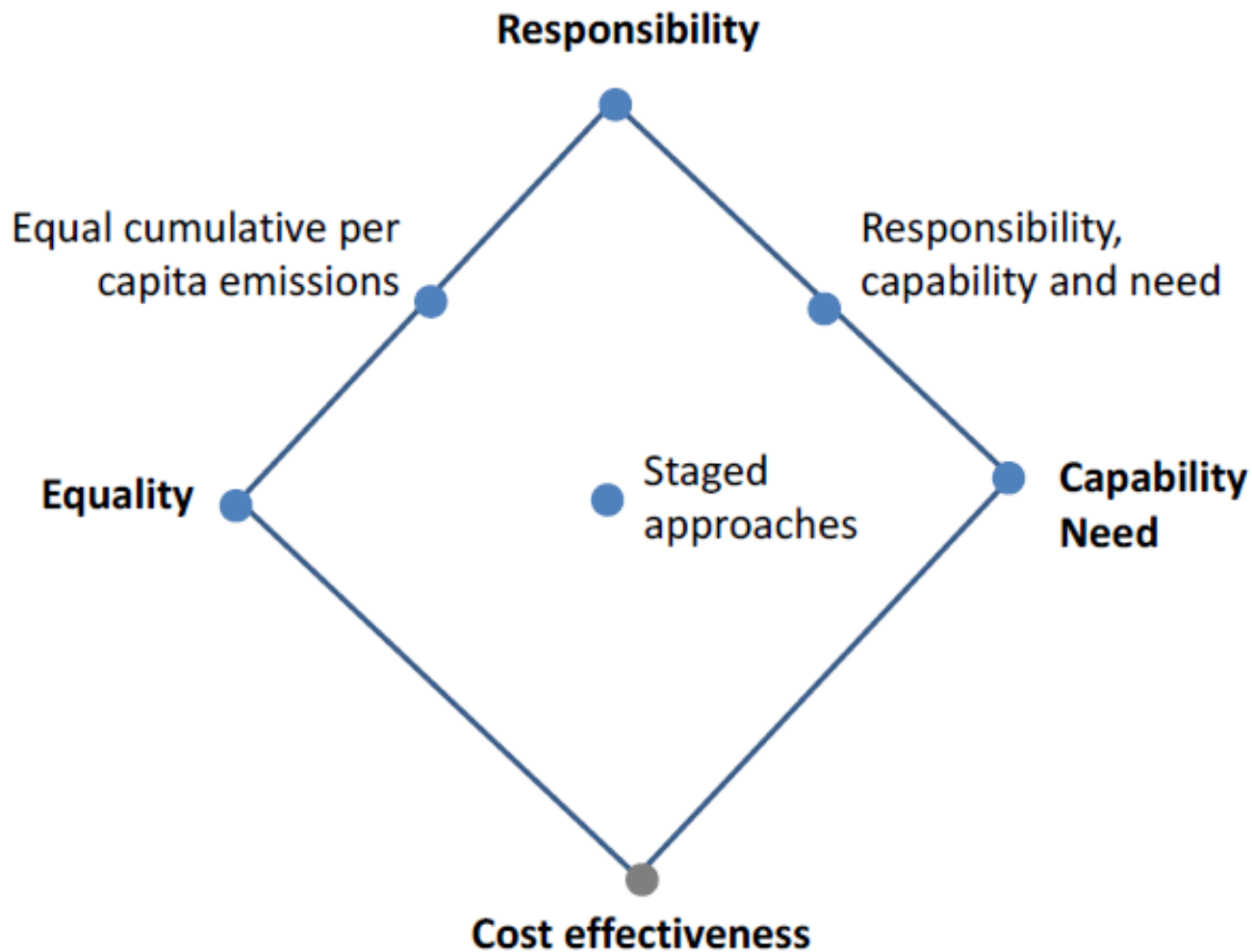
- emissions >6% : 2 countries = 37% of total
- emissions >2 - 6% : 5 countries = 19% of total
- emissions 1 - 2% : 14 countries = 20% of total
- emissions < 1% : rest of world (164 countries) = 24% of total



## ความเป็นธรรม & การแก้ไขปัญหาลोकจร้อน

- หลัก **CBDR+ RC** กำลังถูกท้าทายอย่างมากทั้งในวงเจรจาและแวดวงวิชาการ
- ข้อเสนอเรื่อง Reference Methodology on **Historical Responsibility** ของบราซิล --> การตอบโต้ของประเทศพัฒนาแล้ว (**HR+ Current + Future**)
- ความพยายามในการยกเลิก **"Firewall"** ที่กั้นระหว่างประเทศที่พัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนา
- ข้อเสนอและข้อถกเถียงเกี่ยวกับเรื่อง Equity ---> Evolving CBDR

# Squaring the Circle of Mitigation Adequacy and Equity: Options and Perspectives



Source: (Höhne et al., 2013)

# Global Negotiation & National Interest

- ปัญหาสิ่งแวดล้อมโลก --> การเจรจาแบบพหุภาคี --> จุดยืนแบบปกป้องผลประโยชน์แห่งชาติ (National Interest)

20th November 2013

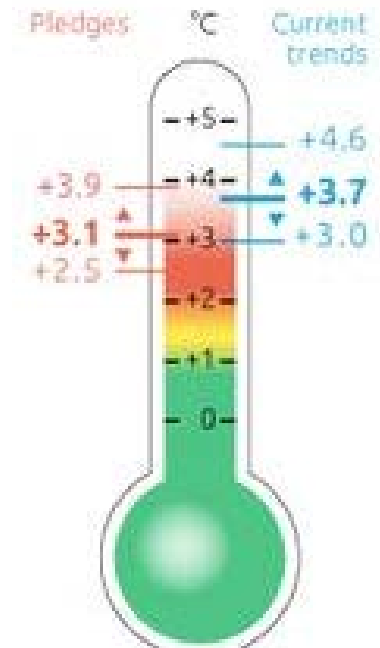


Weak government action on climate change will lead to a projected 3.7degC of warming by 2100, around 0.6degC higher than the original promises they made in Copenhagen, the Climate Action Tracker (CAT) said today.

# Global Negotiation & National Interest

- ญี่ปุ่นลดเป้าหมายการลดก๊าซ และมีเป้าหมายเพิ่มการปล่อยก๊าซมากกว่า 3 % , EU + USA ปฏิเสธเพิ่มระดับเป้าหมายลดก๊าซ
- ประเทศอุตสาหกรรมปฏิเสธที่จะกำหนดความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายลดก๊าซในระยะใกล้ก่อนไปถึงปี 2020 และไม่ยอมรับการผูกมัดด้านการสนับสนุนเงินตามที่ตกลงไว้ที่โคเปนเฮเกน ---> ประเทศกำลังพัฒนาที่ปล่อยก๊าซสูง ไม่เจรจาอย่างให้เกิดความก้าวหน้า ใช้แนวทางการเจรจาแบบเดิมๆ
- บทบาทของประเทศเจ้าภาพต่อท่าที **EU** และบรรยากาศการประชุม

- **2015** อาจมีความตกลงโลกร้อนฉบับใหม่  
แต่ไม่สามารถบรรลุผลในการควบคุม  
อุณหภูมิไม่ให้สูงขึ้นเกินกว่า 2 องศาเซลเซียส





# Lowering Commitments, **Not Emissions**

Copenhagen --> Cancun --> Durban --> Doha --> **Warsaw**

## CP.19/ 2(b)

- To invite all Parties to initiate or intensify domestic preparations for **their intended nationally determined contributions**, without prejudice to the legal nature of the contributions, in the context of adopting a protocol, another legal instrument or an agreed outcome with legal force under the Convention applicable to all Parties towards achieving the objective of the Convention as set out in its Article 2 and to communicate them well in advance of the twenty-first session of the Conference of the Parties (**by the first quarter of 2015** by those Parties ready to do so) in a manner that facilitates the clarity, transparency and understanding of the intended contributions, without prejudice to the legal nature of the contributions;

### ข้อสังเกต

1. แนวโน้มของการกำหนดเป้าหมายลดก๊าซแบบ Hybrid
2. มีเวลาค่อนข้างจำกัดต่อการประเมิน ให้ข้อคิดเห็นต่อ Contribution ของแต่ละประเทศ
3. ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องรูปแบบกฎหมายของความตกลง